

ALGUNAS IDEAS DESTACADAS DEL III FORO EUROPEO DE DESARROLLO RURAL

El III Foro Europeo de Desarrollo Rural se ha celebrado en Palencia del 29 al 31 de marzo de 2011. Con la idea general de fondo de intercambiar y analizar políticas, enfoques y experiencias de campo destinadas a identificar qué tipo de desarrollo rural se debe impulsar para luchar contra el hambre y promover la seguridad alimentaria, los objetivos específicos del Foro eran los siguientes:

- Promover intercambios entre responsables políticos y profesionales, vinculando las políticas de desarrollo rural y su implementación, así como aportando experiencias prácticas y evidencias empíricas al más amplio debate político.
- Compartir experiencias sobre las cuestiones clave (por ejemplo, enfoques agroecológicos, políticas de tierra, mercado y precios, el papel de las mujeres rurales, etc.) en aquellos lugares donde el desarrollo rural ha conseguido resultados en la lucha contra la inseguridad alimentaria y la pobreza rural.
- Establecer redes entre profesionales del desarrollo rural y enlaces entre los actores clave del desarrollo rural y de la seguridad alimentaria para facilitar la eficacia del desarrollo.



Seguramente en pocos días los organizadores del Foro pondrán a disposición de todas las personas interesadas los documentos de síntesis y conclusiones de las diferentes sesiones y grupos de trabajo. Mientras tanto, de las muchas cosas que se han dicho, podemos destacar algunas ideas.



Después de la introducción protocolaria de la Secretaria de Estado de Cooperación Internacional, Soraya Rodríguez Ramos, que destacó el hecho de que la seguridad alimentaria y la lucha contra el hambre es una de las principales prioridades de la Cooperación Española desde 2008, el Ministro de Presidencia Ramón Jáuregui señaló que debe ser misión de la política luchar contra las injusticias y que el hambre es una crisis silenciosa de la que apenas se habla a pesar de la enorme envergadura que tiene. Señaló también que, frente al fenómeno de urbanización creciente que se vive a nivel global, la humanidad necesita agricultura y desarrollo rural.

Por otro lado, denunció que los mercados financieros desregulados han provocado una crisis financiera terrible y global con enorme impacto sobre la economía real, y se preguntó ¿cómo hacer para que la política embride a los mercados? No se ha conseguido hacer apenas nada desde la crisis alimentaria de 2008. La política se enfrenta a problemas, paradojas e injusticias para las que no encuentra soluciones rápidas. Los mercados financieros son necesarios, pero tienen que ser eficientes y justos.

Además insistió en que es responsabilidad de la comunidad internacional atacar no sólo a las consecuencias de la crisis alimentaria, sino a las causas.

Por su parte, Federico Mayor Zaragoza, en la ponencia inaugural, denunció la plutocracia de un grupo de países que, bajo las siglas del G-8 o del G-20, vienen ocupando las esferas de poder de Naciones Unidas, poder que debiera corresponder a los pueblos y al conjunto de sus representantes. Este es uno de los grandes errores de la globalización, porque ha habido una asunción indebida de la gobernanza mundial por una pequeña élite. Señaló que es necesaria la movilización social y la presión social para que se adopten medidas políticas valientes en la lucha contra el hambre, y también que enormes beneficios empresariales –como están teniendo algunas grandes empresas- no son compatibles con enormes problemas sociales, como el del hambre.

Dentro de una primera sesión plenaria relativa a la gobernanza eficaz para el desarrollo rural y la seguridad alimentaria y nutricional, Olivier de Schutter, relator especial de Naciones Unidas para el derecho a la alimentación, señaló que son necesarias dos importantes transiciones:



- Por un lado, es necesaria la relocalización de los sistemas alimentarios, con una mayor vinculación entre el campo y la ciudad, deshaciendo el negativo camino que llevó a un proceso de desruralización por la marginación de las pequeñas producciones rurales que arruinó a la pequeña agricultura familiar.
- Por otro lado, hay que hacer una transición hacia una agricultura sostenible, agroecológica, que puede ser muy productiva, muy resistente al cambio climático, con capacidad de limitar los impactos negativos sobre el medioambiente, con capacidad de trabajar con menores costes, favoreciendo la balanza de pagos e incluso mejorando la calidad de la alimentación.

Para poder operar estas dos transiciones son necesarios mecanismos de gobernanza apropiados para reforzar a las organizaciones campesinas –de manera que puedan negociar mejores precios-, para reforzar la participación de los agricultores en el diseño de las políticas públicas y para reforzar la rendición de cuentas de los gobiernos.

Según el relator especial, no podemos quedar atrapados en el cortoplacismo en la toma de decisiones públicas, porque la lucha contra el hambre y por el derecho a la alimentación requiere del largo plazo, de muchos años de esfuerzos constantes.



Sofía Monsalve, de FIAN Internacional, se preguntaba quién decide y controla las políticas relacionadas con la seguridad alimentaria. Señalaba que, por ejemplo, las decisiones sobre la reforma agraria en las últimas dos décadas han estado muy influidas por las IFIs, que han favorecido monocultivos para exportación, producción de biocombustibles, explotaciones mineras, turismo, etc. A su entender hace falta democratizar la toma de decisiones y, en este sentido, la reforma del

Comité de Seguridad Alimentaria se percibe con un esfuerzo por democratizar la toma de decisión sobre la seguridad alimentaria mundial.

De los grupos de trabajo que han funcionado durante el Foro podemos destacar algunas ideas:

- De cara a un adecuado diseño de las políticas de desarrollo rural es importante clarificar las relaciones que deben existir entre:
 - Desarrollo rural y seguridad alimentaria
 - Estado y sociedad civil, en cuanto a confianza y transparencia
 - Políticas nacionales e internacionales, con una adecuada armonización de agendas
 - Políticas de desarrollo rural y políticas macroeconómicas a nivel de comercio, finanzas, energía, etc.
 - Desarrollo rural y agricultura empresarial de gran escala
 - Enfoques de corto y largo plazo, que deben estar bien articulados
- La agroecología es una buena opción para los pequeños productores rurales, pero se requieren políticas públicas que la promuevan, porque el mercado no estimula esta opción. Muy relacionada con la agroecología, se destacó la necesidad de rescate de los sistemas tradicionales de producción.
- La formalización de los derechos individuales y colectivos sobre la tierra es una condición necesaria para el desarrollo rural, aunque no hay un enfoque único sobre la legislación de la tierra. Hay prácticas consuetudinarias muy importantes relacionadas con la tenencia y gestión de la tierra que deben ser tenidas en cuenta pero que también deben ser depuradas, ya que en ocasiones incorporan prácticas discriminatorias contra las mujeres. En el Foro se manifestó la preocupación por las presiones comerciales sobre las tierras que son muy perjudiciales para las comunidades más pobres y que requieren una acción urgente.
- Las mujeres rurales no pueden ser consideradas simplemente un grupo vulnerable sino actores y líderes en la sociedad; por ello es muy importante incorporar el enfoque de género en el diseño de políticas de desarrollo rural y facilitar la participación de las mujeres y de sus organizaciones en los procesos relevantes de toma de decisiones. Si se trabajara por la igualdad de género y se garantizaran condiciones de igualdad a las

mujeres productoras a través de reconocer su derecho a la tierra, su acceso a recursos, a crédito... su productividad podría aumentar un 20 ó 30 %.

- Dentro de las estrategias de desarrollo rural es también muy importante garantizar el acceso de los pequeños productores a los mercados. Esto requiere apoyo público a las organizaciones campesinas para conseguir las condiciones iniciales básicas y la escala necesaria para poder insertarse en el mercado con la cantidad y calidad necesaria. Además, las políticas para reducir la volatilidad de los precios deben hacerse en diálogo con las organizaciones de productores.



Como grandes ideas, que no son nuevas, pero que es relevante que se reiteren en un foro de este nivel, podemos destacar las siguientes:

- Aunque su envergadura resulte silenciada, aunque no se hable apenas de ella, aunque no tenga una amplia cobertura comunicativa, el hambre es un problema estructural que requiere soluciones estructurales.
- El fracaso de la comunidad internacional en la lucha contra el hambre en los últimos 30 años no se ha debido a cuestiones técnicas sino a falta de voluntad política.
- Las personas que viven en situación de hambre no pueden ser vistos como un problema. Son personas que están viendo vulnerados sus derechos humanos y en realidad son parte de la solución, especialmente las mujeres.
- Es necesario construir una nueva gobernanza para la lucha contra el hambre y para ello es necesaria la participación de la sociedad civil, de las asociaciones de campesinos y campesinas, de las ONG, de los movimientos sociales. Su participación, entre otras cosas, ayudará a promover la transparencia y la rendición de cuentas.
- En la lucha contra el hambre es clave el enfoque de derechos humanos, del derecho humano a una alimentación adecuada.